

ATA DE ABERTURA E JULGAMENTO DO EDITAL DE PREGÃO PRESENCIAL Nº 142/2017-PMV

Aos trinta dias do mês de janeiro do ano de dois mil e dezoito, às oito horas e trinta minutos, reuniram-se no Departamento de Licitações da Prefeitura Municipal de Videira, o Pregoeiro e Equipe de Apoio designada através do Decreto nº 14.081/2017, para dar início à Sessão Pública do Pregão Presencial nº 142/2017-PMV, tipo menor preço unitário, que tem por objeto o REGISTRO DE PREÇOS PARA AQUISIÇÕES FUTURAS COM PEDIDOS PARCELADOS, DE MATERIAIS HIDRÁULICOS PARA O ÓRGÃO GERENCIADOR - MUNICÍPIO DE VIDEIRA (SECRETARIA DE EDUCAÇÃO, INFRAESTRUTURA, TURISMO E CULTURA, E CORPO DE BOMBEIROS) E ÓRGÃOS PARTICIPANTES - FUNDO MUNICIPAL DE SAÚDE, FUNDO MUNICIPAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL E FUNDAÇÃO MUNICIPAL DE ESPORTES. Participam da presente licitação as seguintes empresas:

- 1) **Margem Comércio De Materiais Hidráulicos – Eireli**, neste ato não representada, optante pelos benefícios da Lei Complementar nº 123/2006;
- 2) **Valesan Materiais para Construção Ltda**, neste ato representada por seu sócio administrador, o Sr Lair Antônio Valesan;
- 3) **Sara Comércio Eireli – ME**, neste ato representada por seu procurador, o Sr. Claudir Martello Junior, optante pelos benefícios da Lei Complementar nº 123/2006;
- 4) **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me**, neste ato representada pelo Sr. Edevandro Santos de Oliveira, por meio de carta de credenciamento, optante pelos benefícios da Lei Complementar nº 123/2006;
- 5) **Matic Materiais De Construção Ltda – Epp**, neste ato representada por seu procurador, o Sr. Bruno Scortegagna Ceron, optante pelos benefícios da Lei Complementar nº 123/2006;
- 6) **Piatã Comércio de Peças Eireli – ME**, neste ato representada por seu sócio administrador, o Sr. Marcos Aurélio Migliolli, optante pelos benefícios da Lei Complementar nº 123/2006;

Ato seguinte, após análise do credenciamento, foram entregues pelos licitantes os envelopes contendo as propostas de preços e documentos de habilitação, devidamente lacrados e identificados, os quais foram vistos por todos os presentes. Passou-se para a abertura dos envelopes “proposta”, as quais foram vistas e verificada a conformidade das mesmas com os requisitos estabelecidos no Edital. Neste ato, constatou-se que a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** apresentou proposta sem mencionar o prazo de validade da proposta. Questionado o representante legal presente, o mesmo declarou verbalmente ao Pregoeiro que o prazo de validade de suas propostas e os demais prazos obedeceram ao estabelecido no edital. Dando prosseguimento, pelo pregoeiro foram lidos os preços, efetuando a classificação das propostas que atendem às exigências do edital, alertando para as penalidades impostas pela Lei n. 10.520/02, caso as empresas descumpram quaisquer exigências do ato convocatório. À vista das exigências constantes no item 7.6 e ss., passou-se a classificação das empresas, iniciando o julgamento, conforme quadro comparativo em anexo:

ITEM 01:

Os representantes das empresas **Piatã Comércio de Peças Eireli – ME** e **Sara Comércio Eireli – ME** solicitaram sua desclassificação por ter cotado produto em desacordo com as especificações do edital. Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 37,80**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 36,00**.

ITEM 02:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 23,00**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 22,00**.

ITEM 03:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 35,00**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 33,00**.

ITEM 04:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Margem Comércio De Materiais Hidráulicos – Eireli** com o valor de **R\$ 74,25**.

ITEM 05:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,16**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 06:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,22**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 07:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,49**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 08:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 1,11**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 09:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 1,14**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 1,13**.

ITEM 10:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Matic Materiais De Construção Ltda – Epp** com o valor de **R\$ 0,18**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 11:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Matic Materiais De Construção Ltda – Epp** com o valor de **R\$ 0,23**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 12:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 0,60**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 0,59**.

ITEM 13:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 4,90**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 4,75**.

ITEM 14:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 4,29**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 15:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Margem Comércio De Materiais Hidráulicos – Ei** com o valor de **R\$ 4,30**.

ITEM 16:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 31,00**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 17:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Piatã Comércio de Peças Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,13**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 18:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,28**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 19:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 0,69**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 0,68**.

ITEM 20:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,85**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 21:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 0,22**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 22:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 0,36**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 23:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,85**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 24:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,99**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 25:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 1,20**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 26:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 5,65**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 5,60**.

ITEM 27:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 5,85**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 28:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 12,65**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 29:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Matic Materiais De Construção Ltda – Epp** com o valor de **R\$ 20,00**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 30:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Matic Materiais De Construção Ltda – Epp** com o valor de **R\$ 31,00**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 31:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 33,00**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 31,00**.

ITEM 32:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 96,80**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 33:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 8,35**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 34:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 9,84**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 9,70**.

ITEM 35:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 18,30**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 36:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 21,70**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 37:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,47**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 38:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,74**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 39:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 1,35**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 40:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 2,55**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 41:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Matic Materiais De Construção Ltda – Epp** com o valor de **R\$ 0,18**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 42:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 0,31**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 43:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,68**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 44:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 1,15**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 45:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,72**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 46:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 1,18**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 47:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 2,00**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 48:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 2,10**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 49:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 5,29**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 50:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 0,60**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 51:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,77**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 52:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 1,70**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 53:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 2,35**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 54:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 4,65**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 55:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 1,15**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 56:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 4,84**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 57:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 5,80**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 5,78**.

ITEM 58:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 1,90**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 59:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 8,90**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 60:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 11,00**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 61:

O representante da empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda**, questionou o representante da empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** sobre a marca apresentada no item “tigre” alegando que não existe essa marca para o referido item. Diante do exposto, o representante da empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** alega que houve erro de digitação na marca, motivo pelo qual solicita sua desclassificação. Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Margem Comércio De Materiais Hidráulicos – Eireli** com o valor de **R\$ 116,00**.

ITEM 62:

O representante da empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda**, questionou o representante da empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** sobre a marca apresentada no item “tigre” alegando que não existe essa marca para o referido item. Diante do exposto, o representante da empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** alega que houve erro de digitação na marca, motivo pelo qual solicita sua desclassificação. Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Margem Comércio De Materiais Hidráulicos – Eireli** com o valor de **R\$ 120,00**.

ITEM 63:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,22**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 64:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 1,15**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 65:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 1,54**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 66:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 10,00**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 9,50**.

ITEM 67:

Dando continuidade não foi possível seguir à etapa competitiva diante da inexistência de propostas para o referido item, restando deserto, assim pregoeira opina pelo encerramento do mesmo sem vencedores. O representante da empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda**, informou que este item não é fabricado em aço inox, e sim em material plástico.

ITEM 68:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 17,87**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 17,00**.

ITEM 69:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 7,48**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$7,40**.

ITEM 70:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 15,04**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 15,00**.

ITEM 71:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,50**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 72:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 1,20**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 73:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 2,45**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 74:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Matic Materiais De Construção Ltda – Epp** com o valor de **R\$ 2,90**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 75:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Matic Materiais De Construção Ltda – Epp** com o valor de **R\$ 0,45**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 76:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,89**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 77:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Matic Materiais De Construção Ltda – Epp** com o valor de **R\$ 1,70**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 78:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 2,06**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 2,00**.

ITEM 79:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Matic Materiais De Construção Ltda – Epp** com o valor de **R\$ 0,35**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 80:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Matic Materiais De Construção Ltda – Epp** com o valor de **R\$ 0,28**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 81:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,89**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 82:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 2,30**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 83:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 2,15**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 84:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Matic Materiais De Construção Ltda – Epp** com o valor de **R\$ 0,17**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 85:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa XX com o valor de **R\$** .

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 0,24**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 0,23**.

ITEM 86:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,70**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 87:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 1,59**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 1,55**.

ITEM 88:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 1,65**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 89:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 1,34**. Após tentativa de negociação direta, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 1,32**.

ITEM 90:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 2,29**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 2,26**.

ITEM 91:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 2,00**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 92:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 2,29**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 2,27**.

ITEM 93:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 3,75**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 3,70**.

ITEM 94:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 2,56**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 95:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 4,35**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 4,30**.

ITEM 96:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 7,95**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 7,90**.

ITEM 97:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Matic Materiais De Construção Ltda – Epp** com o valor de **R\$ 19,90**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 98:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 20,00**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 99:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 28,50**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 28,00**.

ITEM 100:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Piatã Comércio de Peças Eireli – ME** com o valor de **R\$ 45,00**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 101:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Piatã Comércio de Peças Eireli – ME** com o valor de **R\$ 25,87**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 25,00**.

ITEM 102:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 4,85**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 103:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 1,05**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 104:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 1,70**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 105:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 2,30**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 106:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 3,85**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 107:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 9,12**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 108:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 0,38**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 109:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 4,30**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 110:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 1,89**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 111:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 1,75**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 112:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 0,35**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 113:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 0,60**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 114:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 0,22**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 0,21**.

ITEM 115:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Piatã Comércio de Peças Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,17**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 116:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,25**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 117:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$0,63**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 118:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 1,00**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 119:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 1,23**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 120:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,33**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 0,32**.

ITEM 121:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,45**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 122:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 1,45**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 123:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$1,95**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 124:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 3,58**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 125:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 3,10**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 126:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 1,89**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 127:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 2,16**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 128:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 1,75**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 129:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 2,29**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 130:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 0,40**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 131:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$0,60**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 132:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 0,50**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 133:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 8,60**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 134:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me X** com o valor de **R\$ 7,60**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 135:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$0,50**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 136:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 2,23**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 137:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 3,10**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 3,05**.

ITEM 138:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 5,63**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 139:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 12,80**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 140:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 14,40**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 14,30**.

ITEM 141:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 4,66**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 4,65**.

ITEM 142:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 5,05**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 5,00**.

ITEM 143:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 8,20**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 144:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 3,45**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 3,40**.

ITEM 145:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 4,07**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 4,00**.

ITEM 146:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 6,20**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 147:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 10,38**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 10,30**.

ITEM 148:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 10,61**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 10,50**.

ITEM 149:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Piatã Comércio de Peças Eireli – ME** com o valor de **R\$ 27,00**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 150:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 28,90**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 151:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Margem Comércio De Materiais Hidráulicos – Eireli** com o valor de **R\$ 4,00**.

ITEM 152:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Margem Comércio De Materiais Hidráulicos – Eireli** com o valor de **R\$ 4,00**.

ITEM 153:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 12,50**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 154:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Piatã Comércio de Peças Eireli – ME** com o valor de **R\$ 10,00**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 155:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 8,00**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 156:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Piatã Comércio de Peças Eireli – ME** com o valor de **R\$3,75**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 157:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Matic Materiais De Construção Ltda – Epp** com o valor de **R\$ 0,90**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 158:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 1,36**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 159:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 1,55**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 160:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 2,45**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$2,40**.

ITEM 161:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 2,60**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 162:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 2,90**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 163:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,28**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 164:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,43**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 165:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 1,20**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 166:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 1,65**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$1,60**.

ITEM 167:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Matic Materiais De Construção Ltda – Epp** com o valor de **R\$ 2,10**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 168:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Matic Materiais De Construção Ltda – Epp** com o valor de **R\$ 1,40**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 169:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Matic Materiais De Construção Ltda – Epp** com o valor de **R\$ 1,60**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 170:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 0,18**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 171:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 0,32**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 0,30**.

ITEM 172:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Matic Materiais De Construção Ltda – Epp** com o valor de **R\$ 0,84**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 173:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 2,35**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 174:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Matic Materiais De Construção Ltda – Epp** com o valor de **R\$ 4,60**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 4,50**.

ITEM 175:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 4,20**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 176:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 5,38**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 177:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 4,14**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$4,10**.

ITEM 178:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 3,83**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 179:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 4,29**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 180:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 4,29**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 181:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 1,46**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 182:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 1,72**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 183:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 1,03**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 184:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 1,70**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 185:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 1,98**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 186:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 3,42**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 187:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 16,90**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 188:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Matic Materiais De Construção Ltda – Epp** com o valor de **R\$ 1,85**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 189:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 14,50**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 14,30**.

ITEM 190:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Piatã Comércio de Peças Eireli – ME** com o valor de **R\$ 114,00**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 191:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 7,35**. Após negociação direta com o Pregoeiro, a empresa reduziu seu valor para **R\$ 7,30**.

ITEM 192:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 5,85**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 193:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 5,85**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 194:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Valesan Materiais para Construção Ltda** com o valor de **R\$ 4,40**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 195:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 7,89**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 196:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 4,34**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 197:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 2,60**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 198:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 1,03**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 199:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 525,00**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 200:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Piatã Comércio de Peças Eireli – ME** com o valor de **R\$ 330,00**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 201:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 0,22**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 202:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **Sara Comércio Eireli – ME** com o valor de **R\$ 0,35**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 203:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 0,83**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 204:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$0,86**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 205:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 1,55**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 206:

Seguindo-se para a etapa competitiva, as empresas formularam seus lances em valores distintos e decrescentes, restando ao final classificada com o menor preço, a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 3,30**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 207:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$3,78**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 208:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 4,94**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 209:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 5,16**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

ITEM 210:

Seguindo-se para a etapa competitiva, não houve interesse por parte dos presentes em ofertar lances, restando classificada a empresa **G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me** com o valor de **R\$ 5,57**. Após tentativa de negociação direta, a empresa não reduziu seu valor.

Encerrada a etapa competitiva, verificada a aceitabilidade das propostas quanto ao objeto e valores, passou-se para a abertura do envelope contendo os documentos relativos à habilitação, constatando-se, após análise e verificação dos mesmos, que as empresas encontram-se **HABILITADAS**. Fica ressalvado, ainda, que será verificada a autenticidade dos documentos de habilitação emitidos através da Internet e que têm sua aceitação condicionada à verificação na web sites dos respectivos órgãos emissores antes da homologação do objeto às

licitantes vencedoras. O pregoeiro adverte que não detém de qualificação técnica para uma análise minuciosa acerca de “todo” objeto licitado, o qual foi inteiramente baseado na solicitação e especificação da área requisitante, critérios estes que resguardam certa especificidade, conforme sua necessidade, e que deverão ser verificadas as suas conformidades no momento do recebimento pela área requisitante. Em face do exposto, sendo o critério para julgamento e classificação das propostas o de menor preço unitário, verificada a compatibilidade da mesma com as exigências fixadas no Edital e com os preços praticados no mercado, comprometendo-se as licitantes a fornecerem o objeto licitado na forma e valores acordados, o Pregoeiro declara as empresas **Margem Comércio De Materiais Hidráulicos – Eireli vencedora dos itens 04, 15, 61, 62, 151 e 152; Valesan Materiais para Construção Ltda vencedora dos itens 01, 02, 03, 13, 14, 31, 34, 48, 49, 66, 68, 69, 70, 78, 85, 99, 110, 111, 114, 138, 139, 140, 144, 145, 147, 148, 155, 166, 170, 171, 175, 176, 179, 180, 187, 191, 192, 193 e 194; Sara Comércio Eireli – ME vencedora dos itens 05, 06, 07, 16, 18, 20, 23, 24, 25, 26, 27, 32, 33, 36, 37, 38, 39, 43, 45, 46, 47, 51, 54, 58, 59, 60, 63, 64, 65, 71, 72, 76, 81, 82, 83, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 98, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 126, 127, 129, 136, 137, 141, 142, 143, 150, 153, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 173, 177, 178, 189, 195, 196, 197, 198 e 202; G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me vencedora dos itens 08, 09, 12, 19, 21, 22, 28, 35, 40, 42, 44, 50, 52, 53, 55, 56, 57, 73, 72, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 112, 113, 122, 123, 124, 125, 128, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 146, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 199, 201, 203, 204, 205, 206 , 207, 208, 209 e 210; Matic Materiais De Construção Ltda – Epp vencedora dos itens 10, 11, 29, 30, 41, 74, 75, 77, 79, 80, 84, 97, 157, 167, 168, 169, 172, 174 e 188; Piatã Comércio de Peças Eireli – ME vencedora dos itens 17, 100, 101, 115, 149, 154, 156, 190 e 200.** O Pregoeiro alerta as licitantes vencedoras que o fornecimento do material licitado somente poderá ser realizado após o recebimento da Autorização de Fornecimento, de acordo com o item 12.5 do edital, sob pena de incorrer nas penalidades previstas nos itens 15.1 e 15.5 do instrumento convocatório. Homologado o procedimento, serão convocadas as licitantes vencedoras para, no prazo de 05 (cinco) dias úteis a contar da data do recebimento da convocação, assinar a Ata de Registro de Preços que, depois de cumpridos os requisitos de publicidade, terá efeito de compromisso de fornecimento nas condições estabelecidas. Concedida a palavra, não houve manifestação por parte dos representantes presentes referente à interposição de recursos. Nada mais havendo a tratar, lavrou-se a presente Ata, que vai lida, aprovada e assinada pelo Pregoeiro e demais presentes.

Videira, 30 de janeiro de 2018.

ALVAIR LIRIO BARZOTTO
Pregoeiro

MARCIA REGINA VANZ
Equipe de Apoio

MAYNARA GUILL
Equipe de Apoio

CRISTIANE MIOZZO
Equipe de Apoio

JÉSSICA PRIGOL
Equipe de Apoio

DAIANE SPOLTI
Assessora de Licitações

LAIR ANTONIO VALESAN
Valesan Materiais para Construção Ltda

CLAUDIR MARTELLO JUNIOR
Sara Comércio Eireli – ME

EDEVANDRO SANTOS DE OLIVEIRA
G2 Materiais Hidráulicos Eireli – Me

Bruno Scortegagna Ceron
Matic Materiais De Construção Ltda – Epp

MARCOS AURÉLIO MIGLIOLLI
Piatã Comércio de Peças Eireli – ME